**议论文写作全指导**

**高考议论文论证方法之类比论证**

**【基本知识】**

类比论证即采用类比推理的论证方法。也称类比推理或类比法。《汉语大词典》上有这样的定义：“类比是一种推理方法，根据两种事物在某些特征上的相似，做出它们在其他特征上也可能相似的结论。”类比推理是一种或然性的推理，其可靠程度取决于前提中确实的共同属性的多少，共同属性和类推出来的属性的关系是否密切。因此，运用类比时要注意所选取的“类体”要同类，不能相对或相反；在类比之后要剖析，要善于揭示，一语中的，一针见血。

类比推理是根据两个（类）对象在某些属性上相同，推断出它（们）在另外的属性上也相同的一种推理。也就是说，类比证论是一种通过已知事物或事例与跟它有某些相同特点的事物或事例进行比较类推从而证明论点的论证方法。比较类推过程中，重点在于突出其“相同特点”，这个“相同特点”围绕着中心论点展开，能够充分地论证中心论点。

论证逻辑如下：

A有属性a、b、c、d

B有属性a、b、c

所以，B有属性d

我们可以通过对地球的分析而推出火星有可能存在生命，论证如下：

地球是行星，绕轴自转，有昼夜，被大气包围，有水，有生命现象。

火星是行星，绕轴自转，有昼夜，被大气包围，有水。

因此，火星上可能有生命现象。

类比论证是一个比较类推的过程，由具体到具体、从个别到个别、从特殊到特殊进行比较，由已知前提推出未知结论。

如下例：

一些人认为教师资格检验是不公正的双重测试。“教师已经是大学毕业生，”他们说，“我们为什么还要被测试？”那这很简单。律师是大学毕业生，而且还是专业学院的毕业生，但他们不得不参加律师资格考试。还有其他大量的行业，如会计、精算师、医生、建筑师行业，这些行业对想成为其成员的人要求参加并通过考试，以证明他们的专业素质。教师不应当被要求来做同样的事情是没有理由的。

上例将教师与律师、会计等行业进行比较类推，由这些行业要求其成员参加考试以取得从业资格，来论证教师行业要求其成员参加考试以取得从业资格是正当、公平的。

如电影《我的1919》中顾维钧在巴黎和会上的发言：

山东，是中国文化的摇篮，中国的圣哲孔子和孟子，就诞生在这片土地上。孔子犹如西方的耶稣。山东是中国的，无论从经济方面，还是战略上，还有宗教文化。中国不能失去山东，就像西方不能失去耶路撒冷。

上例通过中国的孔子犹如西方的耶稣、西方不能失去耶路撒冷，类推出中国不能失去山东。

再如：

厨师会根据所处理食材的不同而选用不同的刀具，理发师会根据所处理头发部位的不同而选用不同的理发工具，研究者也应根据所研究问题的不同而选择不同的研究方法。

上例通过将厨师、理发师与研究者进行比较类推，由前两者会根据对象不同而选择不同的工具，来论证研究者应根据问题不同而选择不同的方法。

类比论证属于或然性推理，是一种从特殊到特殊、从个别到个别的推理方式，其结论不一定为真，只有一定程度上的可靠性。

类比推理的可靠程度取决于共有属性与推出属性之间的联系。如果共有属性与推出属性之间的联系密切，结论的可靠程度就越大；如果联系程度低，结论的可靠程度就低；如果没有联系的，就不能进行类比。

下例就不是一个很好的类比论证：

售货员：买竹笋吧，很新鲜的。

顾客：有营养吗？

售货员：很有营养的，你看大熊猫吃竹笋就长得胖乎乎的。

**教材示例：**

1.《两小儿辩日》中，两个小孩辩论太阳什么时候离人近，什么时候离人远。

小孩甲观点：早晨太阳离我们远一点。理由：如果物体离我们近一点，那么看起来就大一点。太阳是物体，在早晨看起来大一点。结论：早晨太阳离我们近一点。

小孩乙观点：早晨太阳离我们远一点。理由：发热的物体离我们远一点，我们就会感到凉快一点。太阳是发热的物体，在早晨时，我们会感到凉快一点。结论：早晨的物体离我们远一点。

两个孩子在申述理由时都用了类比法，都把自己的观点讲得很清楚，都具有说服力，因此谁也没有被对方说服，连孔子也无法判断谁是谁非。当然太阳离我们远近这个物理问题在孔子的时代是没有办法解决的，我们这里只讨论类比的论证方法。

类比论证，是根据一种事物的某些特征来证明另一种事物也有类似特征的论证方法。它抓住两种事物相同或相似的特征进行类比推理，把抽象的道理具体化，以启发人思考。

2.刘禹锡的《陋室铭》的结尾写道：“南阳诸葛庐，西蜀子云亭，孔子云：何陋之有?”此处用诸葛亮的茅庐和杨子云的小亭与其陋室相类比，唤起读者对德才出众的历史名人的联想，以便有力地证实“斯是陋室，唯吾德馨”的观点。

3.鲁迅先生的《对左冀作家联盟的意见》一文，在论述“要在文化上有成绩，则非韧不可"的观点时，曾用“敲门砖”这个传统比喻，把前清文人做八股类比推出新文化运动中的某些文人作诗歌和小说，一旦功成名遂，便刀枪入库、马放南山，借文学以营私的行径，进行揭露和批判，从而指出了当时文坛建树不丰的一个重要原因。这里类比的双方是人所共知的客观实在，作者只将他们的近似点稍加类比，那些在文化运动中的退伍者的庐山面目就暴露无遗了。

4.《邹忌讽齐王纳谏》中，作者把邹忌受到不切实际的赞美即受蒙蔽的这一性质类推到了齐王的身上，生动地证明了"王之蔽甚矣"这一论点。

5.鲁迅先生的《拿来主义》一文中，以尼采不是太阳，也没有无尽的光和热，类推到中国也不是太阳，也没有无尽的光和热，不可能一味的给予，除非中国像尼采那样疯掉。由此可见，客体事物在论证中起着印证主体事物所具有的某些性质，进而证明论点的作用。所以，实质上是一些特殊的论据。

6.《种树郭橐驼传》中的类比：柳宗元在这篇文章中将“养树”与“养人”进行类比，通过“长人者好烦其令”与“他植者”的不善种树相呼应，以此来点明文章的主旨。

7.《在马克思墓前的讲话》中的类比：恩格斯在这次讲话中将马克思发现人类历史的发展规律与达尔文发现有机界的发展规律进行类比，以此来强调马克思的伟大贡献。

8.《拿来主义》中的类比：鲁迅在文章中将尼采自诩为太阳，光热无穷，只是给与，不想取得，与中国的文化态度进行类比，以此来批评那些对中国传统文化持完全否定态度的人。

9.《红楼梦》中的类比：小说中妙玉笑道：“岂不闻’一杯为品，二杯即是解渴的蠢物，三杯便是饮牛饮骡了。”这里通过类比，妙玉表达了对品茶艺术的看法。

10.《陋室铭》中的类比：刘禹锡在文章中通过“山不在高，有仙则灵”等句子，将陋室与有仙之山进行类比，以此来表达自己对居住环境的看法。

11.孟子的“鱼和熊掌”类比：孟子通过“鱼，我所欲也；熊掌，亦我所欲也。二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也”这一类比，来论证“舍生取义”的道德观念。

12.《劝学》中的类比：荀子在文章中通过“跂而望”不如“登高之博见”等类比，来强调学习的重要性和效果。

以上例子都是通过找两类事物的相似点，将陌生的、复杂的、难理解的事物与熟悉、简单、常见的事物相联系，以此来阐明观点、深化主题。在使用类比论证时，关键在于找到恰当的类比对象和合理的相似点。

对比论证、类比论证的区别在于对比论证重在揭示事物之间的“差异性”，类比论证则重展示事物之间的“共同性”。

类比论证与比喻论证不同。比喻论证是用打比方的方式进行论证；类比论证是用同类比较的方式进行推演。类比论证最明显的特点，就在于通过客体事物与主体事物相同特点的比较，把客体事物的性质类推到主体事物上，由此揭示出主体事物具有客体事物同样的性质，从而达到证明论点的目的。比如恩格斯的《在马克思墓前的讲话》中有这么一句：“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律。”这句话，以马克思发现了人类历史的发展规律与达尔文发现有机界的发展规律类比，指明了马克思的伟大贡献。其中的达尔文的发现，是客体；马克思的发现，是主体。文章重点就在于赞扬后者。而两个发现都极为伟大，所以就有了可比性。

例1.农作物栽培有一项“墩苗”技术，为使庄稼长得更好，在一定时期内进行中耕和压土，抑制幼苗茎叶徒长，促进根系发育。庄稼生长是这样，人才培养也是如此。年轻干部从不成熟到成熟，需要一个递进式的历练培养期。选拔干部不能唯台阶、唯资历，但必要的台阶、资历也是需要的，这就是守格。随意破格、出格就要闹笑话，甚至犯错误。（《“守格”与“破格”》）

**分析：**例1论证的是“守格”的问题，主体是年轻干部需要历练培养，需要必要的台阶和资历。作者拿来一个“客体”，即农作物栽培过程中的“墩苗”技术与之类比。其中“庄稼生长是这样，人才培养也是如此”，既在承上启下，也表明了“类比”这一论证方法的特点——就在于提炼出两者的共同性。

例2.曾经有人这样形容全国著名劳模申纪兰：手不离劳动，身不离西沟，心不离群众。仿造此语，我们的新闻工作者应该是：手不离笔，身不离基层，心不离群众。通讯再发达、网络再便利，都只是新闻记者工作的武器，而不是工作的内容和目标。（《身不离基层 心不离群众》）

**分析：**例2的题目就是中心论点，所论述的对象是新闻工作者，作者在指出新闻工作者（主体）应该“心不离群众”的时候，先拿申纪兰（客体）的“心不离群众”说事，两者形成类比关系。而重点，则在于主体。这种类比，看似前者游离于主题之外，实则其中体现出来的精神是一致的，包含有新闻工作者应该向申纪兰学习的意思。

例3.最近，一档名叫《国家宝藏》的电视节目，激活了很多人的文化热情。其实，相比无言的文物，国家宝藏更埋藏于亿万民众的心底与脚下。以历史的罗盘指引前路，以精神的灯塔凝聚力量，中华民族的复兴之路必将越走越宽。（《增强做中国人的骨气和底气》）

**分析：**例3是一个类比论证与比喻论证结合的范例。作为一个电视节目，《国家宝藏》“激活了很多人的文化热情”，而埋藏在亿万民众心底和脚下的“骨气和底气”，则更有着崇高的意义。“无言的文物”与无形的“历史罗盘”“精神灯塔”形成类比。同时，“国家宝藏”一词也指“中国人的骨气和底气”，又运用了比喻。两者结合，使文章倍增文采，富有哲理。

例4.激扬决胜力，还需精谨细腻、涵养耐心。围棋收官中，双方先后进入读秒，但高手取胜之道，在于沉稳有序、缜密计算、处变不惊。否则，便可能一着不慎，功败垂成。打赢脱贫攻坚的收官战，既要时不我待、只争朝夕，更要蹄疾步稳、丝丝入扣。面对临近“交账”的紧迫，慢不得、松不得、耗不得，同时也不能草率从事、粗枝大叶、敷衍塞责，必须下足绣花之功，又好又快地取得实效。下足苦功、精心细致，不浮躁、有静气，方能做到针针精巧、线线妙连。也只有这样，才能打造经得起时间检验的脱贫样板。（《奋力激扬决胜力》）

**分析：**例4的分论点是“激扬决胜力，还需精谨细腻、涵养耐心”。为了论证这一观点，作者先以围棋收官读秒阶段高手的表现（客体）为例，用来说明打赢脱贫攻坚战的收官战（主体）时同样需要的精神品质。两者的共同特点，就是“沉稳有序，缜密计算，处变不惊”“蹄疾步稳，丝丝入扣”“下足苦功，精心细致”。这个类比论证从众人熟悉的客体入手，论证当前最为热点的问题，由彼及此，既起到了吸引读者的作用，又使文章具备了很大的张力。其中的“否则”“同时也不能”又运用了比对手法，短句与长句交错使用，文采斐然，说服力很强。

例5.也应看到，共识不会自动形成，也绝非一蹴而就。即便是拉弓射箭，要想一举正中鹄的，也必须考虑距离的远近、气流的影响。以改革为例，凝聚共识往往是首要难题，如果没有广泛的共识，压力就会变成阻力。（《共识是奋进的动力》）

**分析：**例5也运用了类比论证。拉弓射箭与改革的共同之处，就在于一方面要有共识：对于拉弓射箭而言，是“鹄的”，对于改革而言，是“广泛的共识”；另一方面，“远近、气流”会对能否中的形成影响，而“没有广泛的共识”同样也会变成阻力。前者为客体，后者为主体，前者为后者服务。这就像著名的《邹忌讽齐王纳谏》，前面邹忌在日常生活中接触到的妻、妾、客对他的评价引起的思考是客体，本身并没有太多的意义，而一旦与关涉君王决策的“宫妇左右”“朝廷之臣”“四境之内”产生类比关系，它就具备了重要的意义，显得不同寻常起来。

宋代有一个名叫夏竦的官员，早有文名。他拜当时的名士姚铉为师。刚入门时，老师让他写一篇《水赋》，要求写够一万字。夏竦绞尽脑汁，只写了三千字。老师看过后，开导他说：“何不于水前后左右广言之。”夏竦得到启发，很快完成了任务。这里的“广言之”很重要，对于“水”而言，江河湖海、雨雪冰霜、芦叶沙渚、柳絮池塘、夕阳渔舟、空江一曲、漂泊愁绪、停船借问，哪个不是“前后左右”？只因为围绕着这个中心，有其牵系，所以并不离题。议论文中类比的运用，也有这样的味道。它使文章显得内容充实，摇曳生姿，舒卷有致，纵横自如。但需要注意的是：客体必须是为人所熟知、易于理解的，否则，客体已难以窥见其内含，主体的旨意就受到影响了；客体与主体之间要有共同点，而且这一共同点能够容易被读者所感受到，所明白；客体的作用始终是为了主体服务，前者为副，后者为主；为了使论证有力，需要揭示出客体的特点，以与主体的特点取得有机联系，而不能彼此隔膜，这就往往需要中间有承上启下的过渡。

**要保证类比论证的有效性，必须遵守相应的规则。**

类比论证中的“类比”，是“同类相比”。

“同类”的含义是两个事物必须具有相同的属性。

类比论证常规的推理过程：已知具有某种明确属性的事物具有某种特点，那么其他具有该明确属性的事物也应当具有这种特点。

论证完成后，其结论必须得到实验或实践的证实！

评价一个类比论证的结论是否正确的时候，实验或者检验是必要的；如果结论无法进行严密的实验或检测时，需要考虑论证过程中的以下几个方面：

两者在哪些属性方面有相同或相似的地方？

这些相似点与结论有什么关联关系？

两者在哪些方面有明显的不同？

这些不同点与结论有何关联关系？

**类比论证的重点在论证过程中的逻辑性和严密性：需要发现重要的相似点，以及发现重要的区别；类比论证的基础是从事实出发，结论也要回到事实，而且结论必须能够经得起验证。**

如果两个事物的属性没有相同或相似之处，或者它们之间的不同之处更多一些，这个论证就值得怀疑；

如果属性相同点与结论之间的关联关系如果只是必要条件而不是充分条件，那么结论也应当怀疑；

如果属性的不同点与结论之间存在着必要条件，那么结论也值得怀疑。

**注意事项**

类比论证在议论文中经常使用。它以浅寓深，以近比远，形象鲜明，把抽象的道理具体化，有很强的说服力，又启发人思考。在运用类比论证的时候，要注意以下几个方面：

1.要善于发现类比论证中的类比事物（客体事物）和所要说明的道理（主体事物）之间的共同属性，即“类比点”，并对学生反复强调写作时要善于利用这种“类比点”来阐释（证明)自己的论点（观点），这样才有说服力。如以邹忌受蒙蔽而类比齐威王受蒙蔽，受蒙蔽是二者的共同点，即“类比点”。秦桧和张光斗的假话是二者的“类比点”。类比的事物具有的共同属性越多，结论的可靠程度就越大，所以应该充分挖掘、利用类比事物的共同属性。

2.要使用同类对象进行类比，即客体事物和主体事物是同类，如邹忌的“妻私于己”“妾畏于己”“客求于己”和齐王的“宫妇私于王”“朝臣畏于王”“庶民求于王”两者在属性上是相同的同类事物，所以，邹忌从自己受蒙蔽自然地推论出“王之蔽甚矣”的结论，令人信服，使齐王欣然受谏。又如微博中黄万里的儿子有感于张光斗的话，引发他设想了秦桧说他本来“要直捣黄龙府”，这和张光斗说他本来就“不赞成修三门峡大坝”，这也是同类的，让读者觉得张光斗的说法和秦桧的同样是荒谬的。

3.用来类比的客体事物应该是确已定论的，才会可靠有说服力。秦桧这个历史也是史书上早已有定论的，是典型事例，用他来比张光斗，确实同样具有说服力。

4.要注意积累，等到写作需要的时候，就自然能发挥联想或想象，信手拈来，随意驱遣，下笔成文了。学习、积累并掌握议论文的一些论证方法，能学以致用，不但把道理阐述得清楚，而且能具有艺术性、形象性。

由此可知，用作本体和喻体的两个事物非同质同类，是形成比喻论证的前提，有相似点是形成比喻论证的关键；用作本体和喻体的事物是同质同类，是形成类比论证的前提，有相同点或相似点是形成类比论证的关键，这也是判断比喻论证和类比论证的最主要的依据。

**考题链接**

**一、阅读下列材料，根据要求写一个类比论证的片段。**

在美国阿拉斯加涅利钦自然保护区，人们为了保护鹿而把狼消灭了。鹿没有了天敌，终日无忧无虑地饱食于林中。十几年后，鹿群由几千只发展到4万只，但体态蠢笨，失去了昔日的灵秀。植物也因鹿群迅速繁殖和践踏而调零了。鹿由于缺少充足的食物，体质衰弱而大批死亡。人们只好把狼请进来。鹿又四散奔逃了，但却恢复了生机。

要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要脱离材料内容及含意的范围作文，不要套作，不得抄袭。

范例展示

01.世间万物都有其运行规律，由不得人任意干预，老子主张“顺其自然”，这启示人应该“辅万物之自然而不敢为”。在美国阿拉斯加涅利钦自然保护区曾发生过这样的事，人们为了保护鹿，大量捕杀它们的天敌狼，虽说鹿安全了，但生态平衡被打破了，一段时间后，鹿大量繁殖泛滥成灾，植物凋零，食物不足，鹿也因体质衰弱而大批死亡。

在遇到问题时，人们时常因头脑发热而做出一些违背客观规律的事情。一战后，俄国为了解决内战带来的忧患问题，想要快速发展经济，推行战时共产主义政策，这保障了前线粮食的供应，为战争的顺利进行奠定了基础，但是领导人违背了生产力发展的规律，想要“得寸进尺”，直接把俄国过渡到社会主义，这加深了农民与统治阶级的矛盾，导致了战后经济危机和政治暴乱，极大地威胁了苏维埃政权。

美国违背自然规律，俄国违背社会规律，它们都得到了相应的教训，让人明白要尊重规律，顺应规律。

02.美国阿拉斯加涅利钦自然保护区为了保护鹿，把狼赶尽杀绝，从生态学的角度来看，狼是不可或缺的一环，它有助于维持生态平衡，而美国违背了这一自然规律，破坏了生态平衡，造成了严重的损失。类似的错误，还有美国的鲤鱼事件。

1963年，泛滥成灾的水藻让美国头疼不已，他们发现鲤鱼能吃水藻，还能改善水质，便从国外大量引进鲤鱼，由于鲤鱼是外来物种，在美国没有天敌，没过多久美国五大湖的鲤鱼就泛滥成灾了，这严重地破坏了当地的渔业，极大地影响了生态平衡，到今天都是一个棘手的生态问题。人类切不可自作聪明，违背自然规律，任意减少或增加生物物种都会带来灾害。

03.尊重自然规律，才能实现人与自然的和谐共处。在美国阿拉斯加涅利钦自然保护区，人们为了保护鹿而把狼消灭了……十几年后，鹿因体质衰弱而大批死亡，他们违背了自然规律，导致了严重的后果；当今的许多种植户也犯了类似的错误，他们追求眼前利益，频繁地使用化肥农药，导致土地受损，部分沙化，甚至寸草不生。由此可知，只有尊重自然，才能实现人与自然、动物与自然的和谐共处。

04.出海捕鱼的人都知道，在打捞沙丁鱼时，为了保持沙丁鱼的质量，渔民都会在鱼群中放入鲶鱼，通过天敌的威胁搅动鱼群不停地游动，保持沙丁鱼的活力，这就是坊间流传的“鲶鱼效应”，也就是压力与动力效应，这在鹿与狼之间也有着明显的体现。

狼的存在使鹿感到危机，生存的念头刺激鹿不停地奔跑。人若是一味地保护鹿，消灭狼，打破生物链，不仅会使鹿丧失活力，而且还会破坏生态平衡。不论是狼、鹿还是植物，都是构成生物链的重要环节，它们相互影响，只有不断竞争，才能保持活力，保持物种间的平衡，这也是“保护区”存在的意义。

05.渔夫在海上捕捞沙丁鱼时，总会在沙丁鱼容器里放一两条天敌鲶鱼，来防止沙丁鱼死亡。可见安适的环境并不一定是有利的，有时还会适得其反。不只沙丁鱼与鲶鱼这样，鹿和狼也是如此，它们都遵循着“生于忧患，死于安乐”的法则。如果人们为了保护鹿而消灭狼，鹿的数量短期内会增加，但是时间一长就会产生一系列的不良后果。所以，鹿需要狼，狼会吃掉那些跑不快或者老弱病残的鹿，留下生命力强的鹿，保持鹿与狼的相对平衡，这是自然选择的结果，人类不应该擅加干涉。

06.压力通常会使人紧张，所以人们向往没有压力的安逸生活，但安逸的生活就一定有利于人的发展吗？鲶鱼效应回答了这个疑问。沙丁鱼耽于安逸，懒得游动，所以在运输过程中常因缺氧而死。但是，在沙丁鱼容器里放入天敌鲶鱼后，沙丁鱼就开始不停地游动，反而存活得更久。

道理很简单，压力产生动力，竞争出现活力，可惜并不是人人都懂。在美国阿拉斯加涅利钦自然保护区，人们为了保护鹿而消灭狼，结果鹿无忧无虑，体态蠢笨，植物因鹿群的迅速繁殖和践踏而凋零了，鹿也因为缺少充足的粮食而变得体质衰弱，大批死亡，在人们把狼请回来后，鹿才在四散奔逃中恢复了生机。

07.有压力才会有动力，安逸使人迷失方向，动物也不例外。森林中的鹿没有了天敌狼，便会终日无忧无虑，失去敏锐的判断力，丧失逃生的本领，这就是所谓的“生于忧患，死于安乐”，自然界中这样的现象有很多，沙丁鱼和鲶鱼现象就是其中之一。

最初，渔民发现捕捞上来的沙丁鱼很少游动，很快就死掉了。为了延长沙丁鱼的活命期，让沙丁鱼活着到达港口，渔民想出一个法子，将几条沙丁鱼的天敌鲶鱼放在运输容器里。因为鲶鱼是食肉鱼，放进鱼槽后，鲶鱼便会四处游动寻找小鱼吃。为了躲避天敌的吞食，沙丁鱼自然加速游动，从而保持了旺盛的生命力。如此一来，沙丁鱼就一条条活蹦乱跳地回到渔港。可见这种来自天敌的压力成功激发了它们的活力。如果没有天敌的危险，那么鹿与沙丁鱼都会死于安乐中。

08.在美国阿拉斯加涅利钦自然保护区，人们为了保护鹿，将保护区内的狼全部消灭掉，这破坏了鹿与狼之间的竞争关系，减少了鹿的生存压力，给鹿带来了短暂的安宁，但是不久鹿便开始泛滥，大量植物遭破坏，鹿也深受其害。

无独有偶，美国的鲤鱼泛滥事件也让人深思。美国政府想要改善水质，减少水中的浮游生物，便引进了亚洲鲤鱼，鲤鱼在这里没有天敌，很快泛滥成灾，危害到了当地水中物种的安全。可见竞争与压力是相辅相成的，人们不应该改变自然界中的竞争关系，应该遵循规律，保持竞争压力，这样才能保持物种间的平衡。

09.常言道“生于忧患，死于安乐”，有狼的时候鹿群每天都会奔跑跳跃，始终保持着健美的身材，可是一旦没有了狼，鹿就安于现状、不思进取了，慢慢变得体弱多病。这就如同建国初期麻雀被列为“五害”一样，人们为了保护庄稼而捕杀麻雀，麻雀数量锐减，害虫失去了天敌，大肆繁殖，引发了虫灾。

狼吃鹿与麻雀吃虫都符合自然规律，狼给鹿带来威胁，使鹿奔跑，鹿才能保持健康与活力；麻雀吃粮也吃虫，吃虫能减少灾害。松弛的琴弦永远奏不出美妙的乐曲，压力一旦消失，危险也会随之而来，只有保持压力，充满动力，自然界的物种才能和谐相处。

10.物竞天择，适者生存。清政府统治时期实行闭关锁国政策，维护小农经济，将西方国家拒之门外，却未曾想到鸦片战争，列强炮轰中国国门进行侵略战争，给中国人民带来了无穷的灾难。恰如美国阿拉斯加涅利钦自然保护区的人们，他们消灭狼保护鹿，却不曾想到鹿失去竞争后也会陷入危机。清政府因闭关锁国而失去竞争的活力，逐渐衰落，最终沦为“治国木偶”。

反观新时代的中国，实行改革开放，将“狼”请入国门，积极进行对外交流，在竞争中增强了国家的实力。“狼”的引进使中国恢复了生机活力，变得强盛。物种间的竞争能够带来活力，助力生态平衡，危机产生的竞争能够推动国家的发展，因此我们坚持“入世”，拒绝“避世”，在竞争与危机中不断地增强动力与活力。

11.当海洋中不再有藻类，不再有简单的海洋生物，是否就会出现一片祥和的景象？随着近几年深潜人数的增多,自由潜水的死亡率也在上升,一部分是海底藻类缠绕所致。是不是将海洋内的藻类清除,问题就能解决了？答案是否定的，鱼类会因为失去补给而大量死亡。海洋生物一环扣一环,要想保持海洋的多样性，就要遵守自然的发展规律,不做不切实际的事情，而美国阿拉斯加涅利钦自然保护区的人们就为了保护鹿而把狼消灭了,时间一长，鹿的数量剧增，植物也因鹿的迅速繁殖和不断践踏而调零了，鹿群失去补给逐渐消瘦，导致死亡,而当人们把狼再吹放回保护区时,保护区又恢复了往日生机勃勃的景象。可见,无论是海洋中藻类，还是保护区中的狼群 ,都是自然界中不可或缺的部分,都不能遭人为的破坏。

**二、2019年高考北京卷作文题：从下面两个题目中任选一题，按要求作答。不少于700字。**

“韧性”是指物体柔软坚实、不易折断的性质。中华文明历经风雨，绵延至今，体现出“韧”的精神。回顾漫长的中国历史，每逢关键时刻，这种文明的韧性体现得尤其明显。中华民族的伟大复兴，更需要激发出这种文明的韧性。

请以“文明的韧性”为题，写一篇议论文。可以从中国的历史变迁、思想文化、语言文字、文学艺术、社会生活及中国人的品格等角度，谈谈你的思考。

要求：观点明确，论据充分，论证合理。

范文展示

**文明的韧性**

推开孤城万里，不见春风吹度盛世几千载;听凭朔风卷尘，唯见中华文明立风雨安如山。何以？中华文明藏有无尽韧性也。正是因为有深厚的文明之韧、悠远的历史之韧和无数伟人先辈的品格之韧，中华文明才独树一帜、悠远绵长。

在中华文明的灿烂星河里，有《山海经》里游龙灵眸初启扶摇而去的古人想象的汪洋恣肆，亦有《齐民要术》“耕而不耢，不如作暴”的百姓智慧润物无声;有明君大殿上“如鸟斯革，如翚斯飞”的飞檐，亦有江南水乡粉墙黛瓦的马头墙;有塞北高原上腰鼓阵阵激荡黄河之水，亦有幕春深处玉笛声声唤起故园之情。茶马古道上，驼铃声声，新摘的茶叶，新染的绸缎交到异乡商人手中。官廷之内，塞外名曲悠扬婉转，贵妃弄胡旋舞醉了君王。

包罗万象，海纳百川，这是中华文明的柔软。它敢于扬弃，善于包容，总能以博大的胸襟接纳各种文明并内化为自身血肉，因此能不断革故鼎新，焕发新的生机。

多少次野火纷燃，狼烟四起;多少次危在旦夕，国如累卵，中华人民也曾畏葸不前，一溃千里，却始终不敢苟且。一声“拼将十万头颅血，须把乾坤力挽回”的呐喊使他们汇成燎原之火，他们将生死安危置之度外，坚韧不屈，终得以重整家国，光复中华文明。中华人民用血肉之躯筑成铜墙铁壁，守护着中华文明的内核——那是一颗跳动不息的心，这颗心用它的血液滋养了中华民族的铮铮铁骨。

岿然不動，坚不可摧，这是中华文明的坚实。这份坚实烙印在中华人民心上就成了顽强不屈的品格，有如汉字里的“人”，只是站着，便可力扛江山万万年。这份坚实让中华文明五千年一脉相承，不改本色，亦能够步履铿锵，迈入新时代世界文明的殿堂。

丘吉尔曾说：“不伴随力量的文化，到明天将成为灭绝的文化。”柔软而坚实的人性力量哺育了中华文明五千年。面对各国文明互相竞逐的新时代，我们应该时刻铭记历史车辙下没落文明的遗骸，时刻警惕头顶高悬的达摩克利斯之剑。当以蒲苇之柔软包容，以磐石之坚实捍卫，坚守韧性，护中华文明之河生机盎然，万世流长。

我们生于斯，长于斯。中华文明用她特有的“韧性”绵延整个民族，养育一代代精魂。我们的民族复兴之路已然越走越宽，作为青年的我们，不如先从以身传承这种民族韧性开始，向着心中的理想迈进……

点评：文章立意精准，主旨句鲜明突出。文章先论述中华文明的柔软，再转论中华文明的坚实，最后论述中华文明韧性的独特之处：以柔蕴刚，以刚蓄柔，刚柔并济，不折不崩。文章开篇最大特点是善于运用类比方法，并结合设问，引出中心论点，即“中华文明藏有无尽韧性”总领全文。类比方法的使用，使文章的说服力倍增。

应试妙招

类比证论是一种通过已知事物或事例与跟它有某些相同特点的事物或事例进行比较类推从而证明论点的论证方法。其中，“相同特点”是这种论证方法能够成立的前提，没有它，就无法进行类推;“比较类推”是这种论证方法的根本标志，没有这个推理过程，就达不到证明论点的目的；“已知事物”是这种论证方法的一个重要条件，它是为所要论述的主体事物服务的客体事物，没有这个条件，不能使类推的道理明显化，不易为读者接受，在某些情况下也不能达到证明论点的目的。这种论证方法通过客体事物与主体事物相同特点的比较，把客体事物的性质类推到主体事物上，由此揭示出主体事物具有客体事物同样的性质，从而达到证明论点的目的。

简而言之，类比法是根据两个对象在某种属性上相同或相似推出结论的论证方法。

这样的问题自古有之。春秋时期，礼崩乐坏，鲁国虽保留祭祀，但只是保留了杀羊这项礼仪。子贡认为这种祭祀方式过于简单，还不如连羊都免去，不去祭祀为好。孔子一句“尔爱其羊，我爱其礼”就是对子贡认识事物不够全面的批评。孔子目光深远，他看出了杀羊这项礼仪的存在对保存“礼”的长远影响和意义。

时间来到21世纪，我们会发现，认识事物不够全面的问题不仅没有消失，反而在我们的生活中随处可见。例如，我们总爱以韩寒、比尔·盖茨等人在辍学之后取得的成功事例来证明“读书无用论”，却忽视掉更多的不读书之人在社会底层挣扎的事实。

——2018年高考全国卷作文《以全面思维观事物本质》

文章用《论语》中“尔爱其羊，我爱其礼”来证明全面深入认识事物的重要性，使得文章在人文底蕴上显得足够深厚。再辅以“读书无用论”的反例，又使得文章的论述显得较为深刻。实际上，这篇文章正是从具体问题的分析上升到认识论层面，从而显得独树一帜。

类比论证法在表现形式上，有各种不同的情况。从主、客体事例的数量看，在同一论证过程中，主体事例只能是一个，而客体事例则不受限制，可以是一个，也可以是几个。如《察今》里就有“荆人涉雍”“刻舟求剑”“投婴于江”这三个客体事例，每一个客体事例后面都有一段比较类推的文字，起着反复论证反复强调的作用，从而形象地揭露了“今世之主一成不变地，法先王之法”的荒谬。客体事例的来源，可以是生活中的真实事例，也可以是假设的事例;可以是一个包含科学原理的事例，还可以是成语典故。

类比论证在论证过程中，始终伴随着具体的事物，所以它具有其他论证方法所不具备的形象、生动的特点，容易使读者在形象的感受中明白道理，接受作者所论证的观点。运用类比论证需注意以下几点：

1.要使用同类对象进行类比。世界上具有某些相同属性或相似属性的事物是无穷多的，有的根本是风马牛不相及的，对它们进行类比，就缺乏说服力。

2.避免单独运用类比论证一种论证方式。最好是与其他的论证方式结合使用，使之起到补充和丰富的作用。

3.要注意结论的可靠程度。除非个别很有把握的情况，否则结论一般只是一种可能性。在表述上要把握住分寸，不可绝对化。